

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3242 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20/07/2018, alle ore 9:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/C1 (Chimica Organica) - SSD CHIM/06 (Chimica Organica).

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4063 del 18/07/2018:

Prof. Marco Lucarini – Professore presso l'Università di Bologna;

Prof. Maurizio Selva – Professore presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia;

Prof.ssa Alessandra Tolomelli – Professoressa presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Lucarini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Tolomelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3242 del 12/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 46 del 12/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario

aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

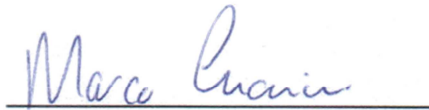
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27 Agosto 2018 alle ore 10:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 10:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 20/7/2018

PRESIDENTE Prof. Marco Lucarini



COMPONENTE Prof. Maurizio Selva

SEGRETARIO Prof. ssa Alessandra Tolomelli



ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/C1 (Chimica Organica) - SSD CHIM/06 (Chimica Organica), composta da

Presidente: Prof. Marco Lucarini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Maurizio Selva – Professore presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia;

Segretario: Prof.ssa Alessandra Tolomelli – Professoressa presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 40/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: max 5 punti

- a1) Se congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: punti 5.
- a2) Se parzialmente congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: punti 4.
- a3) Se marginalmente congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: punti 2.

b) Eventuale attività didattica (congrua con le finalità del settore CHIM/06) a livello universitario in Italia e all'estero: max 12 punti

- b1) 1,5 punti/anno accademico per insegnamenti con titolarità;
- b2) 1 punto/anno accademico per ogni modulo di insegnamento;
- b3) 0,5 punti/tesi di dottorato di cui si è stato tutor;
- b4) 0,2 punti/tesi di laurea di cui si è stato tutor;
- b5) 0,2 punti/anno accademico per titolarità contratti assistenza alla didattica.

c) Documentata attività di formazione e ricerca (congrua con le finalità del settore CHIM/06) presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 12 punti

- c1) 3 punti/anno per posizioni RTD-A o equivalenti (frazioni di 6 o più mesi si approssimano ad un anno intero);
- c2) 0,2 punti/mese per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri;
- c3) 1 punto/anno per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca.

d) Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: max 4 punti

- d1) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto nazionale o internazionale: punti 1.
- d2) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto locale: punti 0,5.
- d3) Partecipazione progetto nazionale o internazionale: punti 0,4.
- d4) Partecipazione progetto locale punti: 0,2.

e) Titolarità di brevetti: max 2 punti

- e1) Punti 0,5/brevetto nazionale
- e2) Punti 0,75/brevetto internazionale.

f) Relatore a congressi nazionali e internazionali: max 3 punti

- f1) Relazioni su invito: punti 1/invito;
- f2) Congressi internazionali: punti 0,5/comunicazione orale;
- f3) Congressi nazionali: punti 0,2/comunicazione orale.

g) Conseguimento di premi e riconoscimenti: max 2 punti

- g1) Internazionali: punti 2/premio;
- g2) Nazionali: punti 1/premio;
- g3) Sede locale: punti 0,5/premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a) max 3,5 punti per singola pubblicazione (punti max 52,5 attribuibili alle 15 pubblicazioni);

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica: max 7,5 punti.

I punteggi da attribuire sono i seguenti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 0,75 punti per ciascuna pubblicazione presentata.
2. Congruenza con il SSD CHIM/06: fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione presentata.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata. Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo: 1 punto per rivista con percentile $\geq 90\%$ per CiteScore o JIF; 0,8 punti per rivista con percentile $\geq 75\%$ e $< 90\%$ per CiteScore o JIF; 0,6 punti per rivista con percentile $\geq 50\%$ e $< 75\%$ per CiteScore o JIF; 0,4 punti per le rimanenti riviste.
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione: 1 punto se unico autore di riferimento; 0,9 punti se autore di riferimento non unico; 0,75 punti se primo nome; 0,5 punti se coautore del lavoro con numero di autori inferiore a 10; 0,3 punti se coautore del lavoro con numero di autori uguale o superiore a 10.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 7,5. Si utilizzeranno per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica indicatori bibliometrici quali il numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero citazioni medio, CiteScore o JIF totale, CiteScore o JIF medio, indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Marco Lucarini

Marco Lucarini

COMPONENTE Prof. Maurizio Selva

SEGRETARIO Prof. ssa Alessandra Tolomelli

Alessandra Tolomelli

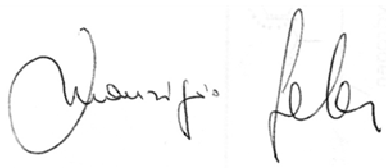
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3242 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Selva, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/7/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Alessandra Tolomelli.

In fede

Venezia, 20 luglio 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurizio Selva', is written over a faint, rectangular stamp. The signature is cursive and somewhat stylized.